



Studentrådet ØK

Møtereferat Studentrådet ØK

Dato: 14.03.24

Tid: kl.16:15 -18:00

Sted: M52 på Adolf Øien og på Teams

Til stede: Johanne Dobbe Flemmen (FTV), Kristi Bjørhusdal (FTV), Andrea B Myhre (FTV), Frida Strand Løken (FTV), Iver Stange Tveter (ISØ), Amund Andreassen (IØT), Karen Hoel Jomaas (ITV IØT), Daniel Oliver Johannessen (ITV IØTG), Serena Manoiu (ITV IØT), Matilde Brox Bardal (NTNU Styret), Sondre Nybø Lind (ISØ)

Frafall: Nora Margareta Næss (HHS), Cecilie Strandman (IIF), Mikkel Nergaard Ruud (HHS), Ida Thorstensen Nilsen (IIF)

Møteleder: Frida Strand Løken

Referent: Kristin Eggen

Saksliste:

Møteinnkalling 14.03.24 og møtereferat 28.02. 24 ble godkjent i møte.

Runde rundt bordet

Det ble ikke tid til saken i møte. Orienteringen ble lagt ut på teamskanalen til Studentrådet ØK.

IØT:

Psykososial undersøkelse er ute, jobber med å samle inn svar. Møter om finansiering og distribuering. KI-skjema og selvplagiatskjema. Omstrukturering av kontorbruk på indøk.

Ønske til sak på videre møter:

- Samkjøring og samarbeid om psykososial undersøkelse (PU)
- Workshop om ressursbank til PU

ISØ:

Vi har sammen med Støh satt opp et prosjekt «åpentkontor». Presentert psykososial undersøkelse for kontaktutvalget. Vi har vært på generalforsamling og det har blitt valgt ny faddersjef.

ØK-sak 14/24 FTV orienterer

Det ble ikke tid til saken i møte. Orienteringen ble lagt ut på teamskanalen til Studentrådet ØK.

Aktuelt:

- KI i undervisning
- Økonomi - fakultetet og NTNU generelt
- Campussamling
- Valget nærmer seg
- Undersøkelse om læringsmetoder

ØK-sak 15/24 Utveksling v. Gina (AU)

Gina presenterte saken. For tiden jobbes det med å samle de ansatte som jobber med utveksling og Erasmus+ i regi av Internasjonal Seksjon, for at de kan lære av hverandre. Flere fagmiljøer har hatt en positiv utvikling knyttet til dette, og da er det fint å vite hva studentene tenker om statusen rundt utveksling.

Hva synes dere ikke er bra

Innspill:

- 2.kl Indøk. Mange færre plasser enn antatt.
- Indøk lite oppdatert informasjon om utveksling til studentene.
- Positivt med erfaringsdeling fra tidligere studenter på utveksling.
- Erfart at utvekslingsprosessen gikk fint til reisemål Australia.
- Studenter på Indøk har laget en egen nettside med tidligere godkjente emner. Ansatte har satt i gang prosessen, men studentene skal følge opp.
- Indøk har ressursproblem. I tillegg er det ekstra utfordrende når man skal ha forhåndsgodkjente emner fra et annet institutt/fakultetet.
- 1. års studenter trenger trygghet i forhold til utvekslingsprosessen.
- ISØ, flere studenter har gitt tilbakemelding på at de har følt seg alene i prosessen på å finne seg et sted å bo på utveksling.
- Mobility online har fungert. Et IT-verktøy for student- og ansattutveksling og dekker NTNUs Erasmus-avtaleportefølje.
- Lang ventetid på søknadsprosessen og usikkerhet rundt hvor lang tid det tar.
- Hvilke stipendordninger har NTNU og Erasmus. Også usikkerhet i forhold til karaktersnitt for å komme inn.
- Prioriteringssystemet fungerer ikke og redd for karaktersnittet. Det kan gjøre at flere ikke velger å søke utveksling.
- Tekniske problemer med veiledningstimer på Internasjonal seksjon.
- Gjøvik har egen veileder som hjelper til på utveksling.
- På Institutt for musikk fikk vi god hjelp, men mye styr på forhåndsgodkjenning av emner.

Positive innspill:

- Informasjonsbank med godkjente emner.
- Rapportbank fra tidligere utvekslingsstudenter ved NTNU.
- Linjeforeningene kan bidra med egne nettsider om utveksling.
- Positivt å ta kontakt med eldre studenter, men det må være et tilbud for alle.
- Kulturbygging og systematisering
- Mobility Online er et godt IT-verktøy.
- Tidligere utvekslingsstudenter kan skrive utfyllende reisebrev på noe som allerede finnes.

- Anbefaler å dra på utveksling.
- Stipendordninger må kommuniseres ut til studentene.

ØK-sak 16/24 Strategi, finansierings- og dimensjoneringsutvalget - Anders (NTNU-styret / AU)

Anders presenterte saken. I 2025 kommer et nytt og forenklet finansieringssystem for universitetet. Antall resultatindikatorer reduseres fra åtte til tre. NTNUs utdanningsaktivitet (antall studiepoeng og hvor mange som fullfører et studieprogram) blir fremover viktigere for hvor mye penger universitetet får. Den tradisjonelle delingen i basisbevilgning og resultatbevilgning forsvinner, og det vil kun være politiske prioriteringer og aktivitetsendringer mellom år som får bevilgningskonsekvenser. NTNU skal denne våren vedta en ny modell som fordeler bevilgningen fra staten/departementet. I møtet ble det presentert forslag på ulike grep for å utjevne effektene av aktivitetsendringer internt mellom budsjetteneheter (dempeledd) samt medfinansiering for EU-prosjekter for å unngå disincentiver for forskning.

NTNU jobber med å lage en ny modell for hvordan pengene fordeles innad på NTNU mellom fakultetene, vitenskapsmuseet og fellesadministrasjonen - en såkalt rammefordelingsmodell. Det er samtidig politiske føringer om mer strategisk bruk av studieplasser. To utvalg har jobbet med dette på NTNU (Dimensjoneringsutvalget og Finansieringsutvalget). Disse foreslår mekanismer for hvordan eventuelle strategiske avgjørelser om flytting av studieplasser mellom fakultetene skal gjennomføres. Utvalgene vil gjennomføre en høring, der Studenttinget vil koordinere arbeidet med å utarbeide et svar på vegne av studentene.

[Se presentasjonen her](#)

ØK-sak 17/24 Campuspolitisk plattform – Ingrid (AU)

Ingrid presenterte saken. Campuspolitisk plattform er Studenttinget NTNUs overordnede politiske dokument for campuspolitikk og campusutvikling. Plattformen skal inneholde hva studentene på NTNU mener er overordnede politiske mål og krav ovenfor NTNU. Den er ment å beskrive hva studentene forventer av gode campuser, hvilke og hvordan utvikling av campus skal foregå. Hun hadde en gjennomgang av de 4 kapitlene. Fremme i campussamlingsprosjektet og i masterplanen. Arbeidsutvalget er et arbeidsdokument i et utskiftende miljø.

Innspill:

- Presisere psykisk helse i høringssvaret.
- IØT er enig i alt og ønsker at det skal sendes et høringssvar på vegne av Studentrådet ØK.
- P1 - + hus kan gå utover andre viktige prioriteringer. Etterstreber at nye bygg bør bygges som +hus.
- FTV-ene lager et høringsforslag som sendes ut til ITV-ene på teams.
- Der oppfordres til å bruke linjenummer ved endringsforslag.
- Ved forslag til konkrete tiltak til campuspolitisk plattform må det skriftliggjøres et vedtak, resolusjon.

Møteevaluering

- Aktuelle saker

Diggerunde